



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ

Број: 404-02-56/4/2020-11

26. јун 2020. године

Кнеза Милоша 20

Београд

Одговори на питања – појашњење II Конкурсне документације за јавну набавку број 13/2020 – Изградња канализационе мреже у индустријској зони у Иригу

Заинтересовано лице је затражило појашњење Конкурсне документације за јавну набавку број 13/2020 и поставило следећа питања:

Питање 1:

Наручилац је у конкурсној документацији у члану 8 ст. 1 алинеја 5 модела уговора предвидео обавезу извођача да обезбеди услове за извођење радова према усвојеном динамичком плану **по свим временским условима**. Имајући у виду да извођач не може односно не сме да изводи радове на одређеним, изузетно високим односно ниским температурама, због предвиђене технологије рада и уградње материјала као и због заштите живота и здравља и поштовања безбедности на раду, предлаже се да наручилац избрише део у наведеној одредби, који гласи :”**по свим временским условима**”.

Одговор 1:

Наручилац сматра да одредба из члана 8. Модела уговора, не доводи у питање извођење радова у време када постоје неповољне временске прилике нпр. изузетно високе/ниске температуре, када не постоји могућности извођења радова по предвиђеној технологији, односно уколико је угрожено здравље и безбедност на раду.

У складу са чланом 5 Уговора, уз сагласност Надзорног органа, постоји могућност обуставе радова услед сметњи за њихово извођење, у ком случају неће бити утицаја на рок.

Питање 2:

Наручилац је у конкурсној документацији у члану 8 ст. 1 алинеја 7 модела уговора предвидео да је извођач дужан да се строго придржава прописаних мера за заштиту здравља и безбедности на раду за све своје запослене и друга лица на градилишту **или на другим местима на којима могу бити угрожена**. Да ли Наручилац може да дефинише која су то друга места на којима запослени и друга лица могу бити угрожена, имајући у виду да је извођач у складу са Законом о безбедности и здрављу на раду дужан да примењује прописане мере само на радном месту и радној околини коју у конкретном случају представља простор градилишта?

Одговор 2:

Модел уговора је типски за све јавне набавке и може подразумевати разна места у околини самог градилишта (непосредна близина где су смештени радници, контејнери за смештај радника и надзора и друго, паркинг за машине у непосредној близини градилишта, депонија и сл.) тако да наручилац не може прецизно дефинисати локације које се захтевају јер то није од суштинског значаја.

Смисао члана је да се инсистира да извођач као послодавац постује прописане мере за заштиту здравља и безбедности на раду за све своје запослене и друга лица на градилишту или на другим местима на којима могу бити угрожена, односно на местима која су повезана са процесом извођена радова на чemu би сам послодавац требао да инсистира без посебне напомене од стране Наруциоца.

Питање 3:

Наручилац је у конкурсној документацији у члану 24 модела уговора предвидео закључење уговора под одложним условом тако да се исти примењује даном достављања банкарских гаранција из чл. 11 и полиса осигурања из члана 12 Уговора, чиме је важење уговора условљено, између осталог, и за достављање банкарске гаранције за отклањање грешака у гарантном року која се предаје након примопредаје радова. Да ли Наручилац може да потврди да се мислило само на достављање банкарске гаранције за повраћај аванса и добро извршење посла јер како је наведено долази се до закључка да ће се радови изводити на основу уговора који је без правног дејства јер није закључен?

Одговор 3:

Подразумева се да се не мисли на банкарске гаранције за отклањање грешака у гарантном року већ само на банкарске гаранције за повраћај аванса (уколико је захтеван аванс) и за добро извршење посла.

Питање 4:

Дана 18.06.2020. објавили сте одговор на питање потенцијалног Понуђача у коме наводите да у току изrade конкурсне документације пројектант није био упознат са саставом коловозне конструкције и да нису познати слојеви исте које је потребно вратити у првобитно стање у оквиру позиције Предмера радова под бројем 4. Асфалтирање делова саобраћајнице. Такође наводите да је приликом ископа потребно „пажљиво” раздвојити слојеве коловозне конструкције и исте вратити преко шљунка који је предвиђен за затрпавање ровова, након монтаже цевовода.

Молимо вас да још једном размотрите опцију враћања постојећих слојева каменог агрегата у састав коловозне конструкције, из разлога што услед ограничene ширине рова, која је предвиђена пројектом и исто тако пројектоване дубине није могуће извешити раздвајање слојева коловозне конструкције а да притом не дође до њиховог мешања са земљом. Било која врста пажљивог ископа свакако ће условити мањак количина каменог агрегата минимално за 20-30% у односу на постојеће количине у саставу коловозне конструкције, који као позиција не постоји у предмеру што би проузроковало појаву непредвиђених радова и неминовни застој у реализацији предметне инвестиције.

Одговор 4:

Прихватате се наведена сугестија, тако да ће конкурсна документација бити изменјена и продужен рок за подношење понуда.

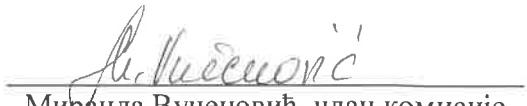
Питање 5:

Приликом обиласка локације извођења радова, констатовали смо да на терену постоји две врсте завршних асфалтних слојева на предметним саобраћајницама и да исти нису извођени тако давно, те претпостављамо да постоји траг у смислу спроведених поступака јавних набавки и пројектне документације на основу које су изведени радови. Молимо вас да у циљу равноправности свих понуђача и у циљу спречавања накнадних компликација у току извођења радова дефинишете асфалтне слојеве у погледу њихове дебљине и врсте.

Одговор 5:

Прихвата се наведена сугестија, тако да ће конкурсна документација бити изменјена и продужен рок за подношење понуда.

за Комисију за јавну набавку


Миранда Вученовић, члан комисије